1.1. PAPILDINFORMĀCIJAS ANKETA PAR ATBALSTU, KURA MĒRĶIS IR ATLĪDZINĀT DABAS KATASTROFU VAI ĀRKĀRTĒJU NOTIKUMU NODARĪTU KAITĒJUMU

*Šī veidlapa dalībvalstīm jāizmanto, lai paziņotu par dabas katastrofu vai ārkārtēju notikumu nodarīta kaitējuma atlīdzināšanai paredzētu atbalstu, kas aprakstīts Pamatnostādņu par valsts atbalstu zvejniecības un akvakultūras nozarē[[1]](#footnote-1) (“Pamatnostādnes”) II daļas 1. nodaļas 1.1. iedaļā.*

1. Vai pasākums ir *ex ante* atbalsta pamatshēma, kuras nolūks ir kompensēt dabas katastrofu nodarītu kaitējumu?

jā  nē

Ja atbilde ir “jā”, uz 10. un 11. jautājumu nav jāatbild.

Ņemiet vērā, ka atbalstu, ko piešķir, lai kompensētu kaitējumu, kuru nodarījušas cita veida dabas katastrofas, kas Pamatnostādņu 141. punktā nav minētas, un kaitējumu, kuru nodarījuši ārkārtēji notikumi, nevar paziņot kā daļu no *ex ante* atbalsta pamatshēmas, un tas vienmēr jāpaziņo Komisijai atsevišķi. Ņemiet vērā arī to, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 147. punktu pasākumi, ar kuriem atkāpjas no vispārīgajiem noteikumiem par pamatshēmu izveides un atbalsta izmaksas termiņu, jāpaziņo atsevišķi.

2. Attiecībā uz *ex ante* atbalsta pamatshēmām aplieciniet, ka dalībvalsts pildīs Pamatnostādņu 345. punktā noteikto ziņošanas pienākumu.

jā  nē

3. Norādiet, kāda veida dabas katastrofa vai ārkārtējs notikums ir nodarījis (vai – *ex ante* pamatshēmas gadījumā – varētu nodarīt) kaitējumu, par kuru paredzēta kompensācija.

(a) Dabas katastrofas:

* spēcīgas vētras,
* spēcīgi plūdi,
* zemestrīces,
* lavīnas,
* zemes nogruvumi,
* virpuļviesuļi,
* viesuļvētras,
* vulkāna izvirdumi
* dabiskas izcelsmes dabas ugunsgrēki,
* citas dabas katastrofas;

(b) ārkārtēji notikumi:

* karš,
* iekšēji nemieri,
* streiki,
* lielas rūpnieciskas avārijas,
* lielas kodolavārijas,
* ugunsgrēki, kas nodarījuši plašus zaudējumus,
* citi ārkārtēji notikumi.

Ņemiet vērā, ka dzīvnieku slimības uzliesmojums vai augiem kaitīgā organisma savairošanās principā nav ārkārtējs notikums.

3.1. Detalizēti aprakstiet attiecīgo dabas katastrofu vai ārkārtējo notikumu.

………………………………………………………………………………………

4. Apstipriniet, ka dalībvalsts kompetentā iestāde (iestādes) ir oficiāli atzinusi, ka attiecīgais notikums ir raksturojams kā dabas katastrofa vai ārkārtējs notikums.

jā  nē

4.1. Ja atbilde ir “jā”, norādiet relevanto juridiskā pamata noteikumu (noteikumus).

……………………………………………………………………………………….

5. Ja paziņotājas dalībvalstis iepriekš ir noteikušas kritērijus, uz kuru pamata var uzskatīt, ka 4. jautājumā minētā oficiālā atzīšana ir piešķirta, norādiet šos kritērijus un valsts tiesību aktus, kuros tie noteikti.

……………………………………………………………………………………….

6. Apstipriniet, ka pasākums paredz, ka pastāv tieša cēloņsakarība starp dabas katastrofu vai ārkārtējo notikumu un kaitējumu, kas nodarīts attiecīgajam uzņēmumam.

jā  nē

6.1. Ja atbilde ir “jā”, norādiet relevanto juridiskā pamata noteikumu (noteikumus).

………………………………………………………………………………….

7. Pierādiet, ka starp dabas katastrofu vai ārkārtējo notikumu un uzņēmumiem nodarīto kaitējumu pastāv tieša cēloņsakarība.

………………………………………………………………………………………….

8. Apstipriniet, ka atbalsts ir jāizmaksā tieši:

(a)  attiecīgajam uzņēmumam;

(b)  ražotāju grupai vai organizācijai, kuras biedrs ir minētais uzņēmums.

9. Ja atbalstu izmaksā ražotāju grupai vai organizācijai, apstipriniet, ka atbalsta summa nedrīkst pārsniegt summu, kādu ir tiesības saņemt attiecīgajam uzņēmumam.

jā  nē

9.1. Ja atbilde ir “jā”, norādiet relevanto juridiskā pamata noteikumu (noteikumus).

………………………………………………………………………………….

10. Paskaidrojiet, kad notikums noticis, un attiecīgā gadījumā norādiet tā sākuma un beigu datumu.

……………………………………………………………………………………

11. Apstipriniet, ka pasākums ir izveidots trīs gadu laikā no attiecīgā notikuma dienas.

jā  nē

11.1. Ja atbilde ir “jā”, norādiet relevanto juridiskā pamata noteikumu (noteikumus).

…………………………………………………………………………………….

12. Apstipriniet, ka pasākums noteic, ka atbalsts tiks izmaksāts četru gadu laikā no attiecīgā notikuma dienas.

jā  nē

12.1. Ja atbilde ir “jā”, norādiet relevanto juridiskā pamata noteikumu (noteikumus).

…………………………………………………………………………………….

13. Ņemiet vērā, ka attiecībā uz konkrētu dabas katastrofu vai ārkārtēju notikumu Komisija atļaus piešķirt atsevišķi paziņotu atbalstu, kas ir atkāpe no Pamatnostādņu 147. punkta noteikuma, gadījumos, ko pienācīgi pamato, piemēram, notikuma raksturs un/vai apmērs vai nodarītais kaitējums, kas var izpausties novēloti vai ilgstoši.

13.1. Tādā gadījumā sniedziet detalizētu pamatojumu, kāpēc atkāpe no noteikuma par shēmu izveides un/vai atbalsta izmaksāšanas termiņu ir pamatota.

…………………………………………………………………………………….

14. Apstipriniet, ka attiecināmās izmaksas ir izmaksas, ko radījis dabas katastrofas vai ārkārtējā notikuma nodarītais tiešais kaitējums.

jā  nē

14.1. Ja atbilde ir “jā”, norādiet relevanto juridiskā pamata noteikumu (noteikumus).

…………………………………………………………………………………….

15. Apstipriniet, ka kaitējumu novērtēs:

(a)  publiska iestāde;

(b)  atbalsta piešķīrējiestādes atzīts neatkarīgs eksperts;

(c)  apdrošināšanas sabiedrība.

15.1. Norādiet struktūru (struktūras), kas novērtē kaitējumu.

………………………………………………………………………………….

16. Norādiet, vai kaitējums ietver:

(a)  mantisku kaitējumu aktīviem, piemēram, ēkām, aprīkojumam, tehnikai, krājumiem un ražošanas līdzekļiem;

(b)  ienākumu zaudējumu, ko izraisījusi pilnīga vai daļēja zvejniecības vai akvakultūras produkcijas vai ražošanas līdzekļu iznīcināšana;

(c)  abus, t. i., kaitējums ietver gan a), gan b).

16.1. Norādiet juridiskā pamata noteikumu (noteikumus), kas atspoguļo kaitējumu. ………………………………………………………………………………………

17. Iesniedziet pēc iespējas precīzāku novērtējumu par to, kāda veida un apmēra kaitējums uzņēmumiem nodarīts vai – *ex ante* pamatshēmu gadījumā – varētu tikt nodarīts.

…………………………………………………………………………………….

18. Apstipriniet, ka pasākums noteic, ka kaitējumu aprēķina individuālā labuma guvēja līmenī.

jā  nē

18.1. Ja atbilde ir “jā”, norādiet relevanto juridiskā pamata noteikumu (noteikumus).

………………………………………………………………………………….

19. Ja attiecināmās izmaksas ietver aktīviem nodarītu mantisku kaitējumu, apstipriniet, ka mantiskais kaitējums tiek aprēķināts, pamatojoties uz attiecīgā aktīva remonta izmaksām vai saimniecisko vērtību pirms dabas katastrofas vai ārkārtējā notikuma.

jā  nē

19.1. Ja atbilde ir “jā”, norādiet relevanto juridiskā pamata noteikumu (noteikumus).

…………………………………………………………………………………….

20. Ja attiecināmās izmaksas ietver aktīviem nodarītu mantisku kaitējumu, apstipriniet, ka šāds kaitējums nedrīkst pārsniegt remonta izmaksas vai patiesās tirgus vērtības samazinājumu, ko izraisījusi dabas katastrofa vai ārkārtējais notikums, proti, starpību starp aktīva vērtību tieši pirms un tieši pēc dabas katastrofas vai ārkārtējā notikuma.

jā  nē

20.1. Ja atbilde ir “jā”, norādiet relevanto juridiskā pamata noteikumu (noteikumus).

…………………………………………………………………………………….

21. Ja attiecināmās izmaksas ietver zaudētos ienākumus, apstipriniet, ka tie aprēķināti saskaņā ar Pamatnostādņu 154. punktu, proti: a) rezultātu, kas iegūts, zvejas un akvakultūras produktu daudzumu, kurš saražots dabas katastrofas vai ārkārtējā notikuma gadā vai katrā nākamajā gadā, ko ietekmē ražošanas līdzekļu pilnīgā vai daļējā iznīcināšana, reizinot ar attiecīgā gada vidējo pārdošanas cenu, atņemot no b) rezultāta, kas iegūts, zvejas un akvakultūras produktu gada vidējo daudzumu, kurš saražots trīs gadu periodā pirms dabas katastrofas vai ārkārtējā notikuma, vai trīs gadu vidējo daudzumu, kurš aprēķināts, pamatojoties uz piecu gadu periodu pirms dabas katastrofas vai ārkārtējā notikuma un izslēdzot augstāko un zemāko rādītāju, reizinot ar vidējo pārdošanas cenu.

jā  nē

21.1. Ja atbilde ir “jā”, norādiet relevanto juridiskā pamata noteikumu (noteikumus).

…………………………………………………………………………………….

22. Norādiet, vai kompensācijas summu var palielināt, pieskaitot citas izmaksas, kas labuma guvējam uzņēmumam radušās dabas katastrofas vai ārkārtējā notikuma dēļ.

jā  nē

22.1. Ja atbilde ir “jā”, norādiet relevantās izmaksas.

………………………………………………………………………………….

22.2. Ja atbilde ir “jā”, norādiet relevanto juridiskā pamata noteikumu (noteikumus).

…………………………………………………………………………………….

23. Apstipriniet, ka kompensācijas summa jāsamazina, no tās atskaitot visas izmaksas, kuras nav radušās dabas katastrofas vai ārkārtējā notikuma dēļ un kuras labuma guvējam uzņēmumam būtu radušās arī citā gadījumā.

jā  nē

23.1. Ja atbilde ir “jā”, norādiet relevantās izmaksas.

…………………………………………………………………………………….

23.2. Ja atbilde ir “jā”, norādiet relevanto juridiskā pamata noteikumu (noteikumus).

………………………………………………………………………………….

24. Ņemiet vērā, ka Komisija var akceptēt citas kaitējuma aprēķināšanas metodes, ja ir pārliecināta, ka tās ir reprezentatīvas, nav pamatotas ar pārmērīgi lielām nozvejām vai ieguves apjomiem un nevienam labuma guvējam uzņēmumam nerada pārmērīgu kompensāciju.

Ja paziņotāja dalībvalsts plāno ierosināt alternatīvu aprēķināšanas metodi, norādiet iemeslus, kāpēc Pamatnostādnēs izklāstītā metode konkrētajā gadījumā nav piemērota, un paskaidrojiet, kā alternatīvā aprēķināšanas metode labāk atbilst konstatētajām vajadzībām.

……………………………………………………………………………

*Kā pielikumu paziņojumam iesniedziet alternatīvās ierosinātās metodikas aprakstu, kā arī pierādījumus, ka tā ir reprezentatīva, nav pamatota ar pārmērīgi lielām nozvejām vai ieguves apjomiem un nevienam labuma guvējam uzņēmumam nerada pārmērīgu kompensāciju.*

…………………………………………………………………………………….

25. Norādiet, vai pasākums noteic, ka gadījumā, ja MVU ticis izveidots mazāk nekā trīs gadus pirms notikuma dienas, atsauce uz trīs gadu vai piecu gadu periodu 154. punkta b) apakšpunktā ir jāsaprot kā atsauce uz daudzumu, ko tāda paša lieluma uzņēmums kā pieteikuma iesniedzējs, proti, mikrouzņēmums, mazais uzņēmums vai vidējais uzņēmums, vidēji saražojis un pārdevis tajā valsts vai reģiona sektorā, kuru ietekmējusi dabas katastrofa vai ārkārtējais notikums.

jā  nē

25.1. Ja atbilde ir “jā”, norādiet relevanto juridiskā pamata noteikumu (noteikumus).

…………………………………………………………………………………….

26. Apstipriniet, ka pasākums noteic, ka atbalsts un visi citi maksājumi, kas saņemti, lai kompensētu kaitējumu, to vidū maksājumi saskaņā ar apdrošināšanas polisēm, nedrīkst pārsniegt 100 % no attiecināmajām izmaksām.

jā  nē

26.1. Norādiet maksimālo atbalsta intensitāti, kas piemērojama saskaņā ar šo pasākumu.

…………………………………………………………………………………….

26.2. Norādiet juridiskā pamata noteikumu (noteikumus), kas nosaka 100 % limitu un maksimālo atbalsta intensitāti, kas piemērojama saskaņā ar šo pasākumu.

…………………………………………………………………………………….

CITA INFORMĀCIJA

27. Norādiet jebkādu citu informāciju, ko uzskatāt par šīs Pamatnostādņu iedaļas aptvertā pasākuma novērtēšanai relevantu.

………………………………………………………………………………….
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